

Łupawsko 14.02.2016 r.

Szanowna Pani
Danuta Makowska
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57

Szanowna Pani Dyrektor,

Mając na względzie dobiegające końca konsultacje (spotkania informacyjno-dyskusyjne) oraz przedstawiony przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku projekt Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Dolina Łupawy”, zmuszeni jesteśmy zaprotestować przeciwko niektórym jego zapisom, trybowi prowadzenia spotkań dyskusyjnych oraz uchybieniom proceduralnym. Kwestionowane przez nas w projekcie PZO ograniczenia dotyczą głównie załącznika nr 6, w którym dwa obszary zagadnień, wiążące się z planami zadań ochronnych, są dla środowiska właścicieli nieruchomości oraz przedsiębiorców operujących w obrębie rzeki Łupawy nie do zaakceptowania. Sprowadzają się one do:

1. Zbyt daleko idącego ograniczenia możliwości gospodarowania na rzece Łupawie,
2. Zbyt daleko idącego ograniczenia w zakresie możliwości wykorzystania posiadanych, przez wielu mieszkańców gmin, nieruchomości przyległych do rzeki, na cele gospodarcze (turystyka wodna, agroturystyka, gospodarka hodowlana, energetyka wodna).

Proponowane w projekcie PZO zapisy (zał. nr 6):

1. „... na rzekach w obszarze „Natura 2000” nie lokalizowanie budowli piętrzących wody, nie przebudowywanie istniejących budowli piętrzących (za wyjątkiem budowy przepławek oraz prac związanych z zabezpieczeniem istniejącej infrastruktury, w tym drogowej i działań związanych z bezpieczeństwem publicznym, w tym z zakresu

- ochrony przeciwpowodziowej) zakładających zwiększenie poziomu piętrzenia ponad dopuszczalną aktualnie rządą poziomą wody i nie odbudowywanie starych, niefunkcjonujących) w przypadku stwierdzenia znacząco negatywnego oddziaływania na przedmiot ochrony Natura 2000”,
2. „nielocalizowanie nowych i nierozbudowywanie istniejących stawów rybnych wymagających okresowych zrzutów wód do rzek, w przypadku stwierdzenia znacząco negatywnego oddziaływania na przedmiot ochrony o obszarze Natura 2000” ,
 3. „preferowane przeznaczenie terenów pod użytkowanie leśne i rolne (nie dotyczy infrastruktury służącej ukierunkowaniu ruchu turystycznego oraz utrzymaniu czystości i porządku w miejscach wykorzystywanych rekreacyjnie ”,
 4. „nielocalizowanie nowych obiektów melioracji wodnych w płatach siedliska 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska ...”

są niezgodne z:

- interpretacją Ministerstwa Środowiska przedmiotowych zagadnień gdyż „... **Przedmiotowe działania w sposób niedozwolony ingerują w gospodarkę wodną poprzez ustanawianie w tym zakresie zakazów określonego działania. Zgodnie z art. 28, ust. 10 pkt. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, określającym zakres działań ochronnych planu zadań ochronnych, nie można ustanawiać zakazów określonego działania w tym akcie prawa miejscowego, ponieważ nie znajdują podstawy prawnej, tym samym wykraczają poza zakres przedmiotowy planu zadań ochronnych...(pismo MŚ do RDOŚ w Gdańsku, z dnia 24 lutego 2015 r. o sygn. DP-074-120/4203/14/JJ, str 5),**
- powszechnie obowiązującym prawem, gdyż ingerują w konstytucyjne prawo własności, prawa nabyte przez przedsiębiorców oraz ustalenia obowiązujących dokumentów planistycznych.

Mając powyższe na względzie naszym zdaniem należy proponowanym zapisom nadać brzmienie - we wszystkich odpowiednich pozycjach zał. nr 6:

Ad. 1. umożliwiać lokalizowanie na rzekach, w obszarze „Natura 2000”, wyłącznie budowli piętrzących, które zachowują drożność biologiczną rzeki,

Ad.2. wykreślić!

Ad.3. uwzględnić preferowane przeznaczenie terenów pod: użytkowanie leśne, rolne i turystyczne,

Ad. 4. w płatach siedliska 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska, umożliwić działania melioracyjne, polegające na renaturyzacji siedlisk, sklasyfikowanych jako ” U2”(zły),

(dopisać): 5. preferować inwestycje związane z działaniami klimatycznymi, w szczególności z Odnawialnymi Źródłami Energii oraz inwestycjami celu publicznego.

Mając powyższe na względzie koniecznym wydaje się wprowadzenie również stosownych zmian, w powiązanych częściach pozostałych załączników.

Ponadto wnioskujemy o:

1. Wyznaczenie terminu, w czasie którego zainteresowani mogliby (np. w terminie 3 m-cy) wnioskować o ponowne zweryfikowanie zasadności lokalizacji kwestionowanych siedlisk,
2. Wprowadzenie informacji do dokumentu, iż wnioskowane zmiany w PZO zaczną obowiązywać po zatwierdzeniu zaktualizowanych dokumentów planistycznych przez Rady Gmin.

Zaakceptowanie oraz wprowadzenie proponowanych przez wnioskujących korekt zapisów oraz uzupełnień będzie wyrazem partnerskiego podejścia do kwestii zrównoważonego rozwoju, które jest jedną z podstawowych zasad UE, a także istotą konsultacji społecznych.

Bardzo prosimy o poważne potraktowanie naszego stanowiska, za co z góry dziękujemy.

Za Grupę Inicjatywną ZLW

PREZES ZARZĄDU
RLGD „Pojezierze Bytowskie”

Władysław Pędziwiatr